Corrigé: Échangeurs de polynômes (X mp 2010)

Partie I. Permutation de *n* polynômes

Question 1. On évalue P(x) à l'aide du schéma de HÖRNER :

```
def evalue(p, v):
s = 0
for a in reversed(p):
    s = v * s + a
return v * s
```

Ouestion 2.

```
def valuation(p):
for (k, a) in enumerate(p):
    if a != 0:
        return k + 1
return 0
```

Question 3. Puisqu'un polynôme peut admettre plusieurs représentations, on choisit de retourner la représentation de $P_1 - P_2$ sous la forme d'un tableau dont la taille est égale à la plus grande des deux tailles des tableaux représentant P_1 et P_2 :

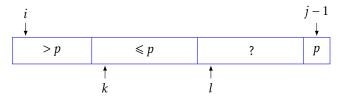
```
def difference(p1, p2):
n = max(len(p1), len(p2))
p = [0] * n
for (k, a) in enumerate(p1):
    p[k] += a
for (k, a) in enumerate(p2):
    p[k] -= a
return p
```

Question 4. Si $k \ne 0$ désigne la valuation de $P_1 - P_2$ et a le coefficient de x^k alors $P_1(x) - P_2(x) \sim ax^k$ donc la position relative des deux polynômes pour de petites valeurs négatives de x dépend de la parité de k et du signe de a:

- on a $P_1(x) < P_2(x)$ lorsque a < 0 et k pair ou lorsque a > 0 et k impair;
- on a $P_1(x) > P_2(x)$ lorsque a < 0 et k impair ou lorsque a > 0 et k pair.

```
def compare_neg(p1, p2):
p = difference(p1, p2)
k = valuation(p)
if k == 0:
    return 0
a = p[k-1]
if a < 0 and k % 2 == 0 or a > 0 and k % 2 == 1:
    return -1
else:
    return 1
```

Question 5. Aucune méthode de tri n'est imposée, je choisis d'utiliser *quicksort*. La fonction de segmentation maintient l'invariant représenté ci-dessous lors de l'énumération puis permute le pivot *p* avec l'élément d'indice *k*.



```
def segmente(t, i, j):
p = t[j-1]
k = i
for l in range(i, j-1):
    if compare_neg(p, t[l]) < 0:
        t[k], t[l] = t[l], t[k]
        k += 1
t[k], t[j-1] = t[j-1], t[k]
return k</pre>
```

Une fois la portion t[i:j] segmentée, le tri se poursuit récursivement dans t[i:k] et dans t[k+1:j]:

```
def tri(t, *args):
if len(args) == 0:
    i, j = 0, len(t)
else:
    i, j = args
if j > i + 1:
    k = segmente(t, i, j)
    tri(t, i, k)
    tri(t, k+1, j)
```

Question 6. On commence par définir la fonction compare_pos, qui cette fois ne dépend que du signe de *a* :

```
def compare_pos(p1, p2):
p = difference(p1, p2)
k = valuation(p)
if k == 0:
    return 0
a = p[k-1]
if a < 0:
    return -1
else:
    return 1</pre>
```

Il s'agit ensuite de vérifier les inégalités $P_{\pi(i)}(x) < P_{\pi(i+1)}(x)$ pour x positif assez petit :

```
def verifier_permute(pi, t):
for i in range(len(pi)-1):
    if compare_pos(t[pi[i]], t[pi[i+1]]) >= 0:
        return False
return True
```

Partie II. Échangeurs de *n* polynômes

Question 7. On applique une démarche naïve de coût $O(n^3)$:

```
def est_echangeur_aux(pi, d):
n = len(pi)
for c in range(d+1, n-2):
    for b in range(c+1, n-1):
        for a in range(b+1, n):
            if pi[b] > pi[d] > pi[a] > pi[c] or pi[c] > pi[a] > pi[d] > pi[b]:
                  return False
return True
```

Question 8. Il aurait été tout à fait possible d'imbriquer les quatre énumérations des entiers a, b, c et d dans une seule fonction; la raison pour laquelle l'énumération de d est dissociée de l'énumération des trois autres variables a, b et c n'apparaîtra que dans la dernière question.

```
def est_echangeur(pi):
for d in range(len(pi)-3):
    if not est_echangeur_aux(pi, d):
        return False
return True
```

Question 9. Utiliser une version récursive sans mémoïsation conduirait à un coût excessif, aussi je choisit une version itérative consistant à remplir un tableau avec les valeurs de a déjà calculées. On convient arbitrairement de poser a(0) = 0 pour que les indices du tableau a coïncident avec les valeurs de a.

```
def nombre_echangeurs(n):
a = [0]*(n+1)
a[1] = 1
for k in range(2, n+1):
    for i in range(1, k):
        a[k] += a[i] * a[k-i]
    a[k] += a[k-1]
return a[n]
```

Ouestion 10.

Question 11. J'ai choisi de rédiger une fonction récursive. Une fois obtenu les échangeurs de rang n-1, on décale chacun d'eux à l'aide de la fonction précédente puis on détermine ceux d'entre-eux qui sont des échangeurs.

Cependant, le lecteur attentif remarquera qu'il ne nous est pas demandé d'utiliser la fonction est_echangeur (de coût $O(n^4)$) mais d'utiliser la fonction est_echangeur_aux (de coût $O(n^3)$). En effet, si t[i] est un échangeur et u un décalage de celui-ci, et s'il existe a,b,c,d vérifiant l'une des conditions (1) dans u alors nécessairement d=1. La version ci-dessous est donc légèrement plus efficace que la précédente :

Cela n'en reste pas moins une fonction de coût très important (vraisemblablement exponentiel).