

Résolution numérique d'un système linéaire

Jean-Pierre Becirspahic
Lycée Louis-Le-Grand

PYTHON et le calcul matriciel

Le module `NUMPY` contient les éléments indispensables à la modélisation des vecteurs, matrices et tableaux multidimensionnels. Pour cela, `NUMPY` fournit le type `ndarray`, qui diffère du type `list` sur plusieurs points :

- la taille des tableaux `NUMPY` est fixée **au moment de la création** ;

PYTHON et le calcul matriciel

Le module `NUMPY` contient les éléments indispensables à la modélisation des vecteurs, matrices et tableaux multidimensionnels. Pour cela, `NUMPY` fournit le type `ndarray`, qui diffère du type `list` sur plusieurs points :

- la taille des tableaux `NUMPY` est fixée **au moment de la création** ;
- les tableaux `NUMPY` sont **homogènes**.

PYTHON et le calcul matriciel

Le module `NUMPY` contient les éléments indispensables à la modélisation des vecteurs, matrices et tableaux multidimensionnels. Pour cela, `NUMPY` fournit le type `ndarray`, qui diffère du type `list` sur plusieurs points :

- la taille des tableaux `NUMPY` est fixée **au moment de la création** ;
- les tableaux `NUMPY` sont **homogènes**.

En contrepartie, l'accès aux éléments d'un tableau `NUMPY` est incomparablement plus rapide.

PYTHON et le calcul matriciel

Le module `NUMPY` contient les éléments indispensables à la modélisation des vecteurs, matrices et tableaux multidimensionnels. Pour cela, `NUMPY` fournit le type `ndarray`, qui diffère du type `list` sur plusieurs points :

- la taille des tableaux `NUMPY` est fixée **au moment de la création** ;
- les tableaux `NUMPY` sont **homogènes**.

En contrepartie, l'accès aux éléments d'un tableau `NUMPY` est incomparablement plus rapide.

Par la suite, nous supposerons avoir écrit au début de chacun des scripts de ce chapitre l'instruction :

```
import numpy as np
```

Création de tableaux

La fonction `array` crée un tableau à partir de la liste de ses éléments :

```
>>> a = np.array([[3, 6, 2, 0], [2, -3, 5, -1], [0, 6, 1, -1]])
>>> a
array([[ 3,  6,  2,  0],
       [ 2, -3,  5, -1],
       [ 0,  6,  1, -1]])
```

Création de tableaux

La fonction `array` crée un tableau à partir de la liste de ses éléments :

```
>>> a = np.array([[3, 6, 2, 0], [2, -3, 5, -1], [0, 6, 1, -1]])
>>> a
array([[ 3,  6,  2,  0],
       [ 2, -3,  5, -1],
       [ 0,  6,  1, -1]])
```

La matrice créée est à coefficients entiers car tous ses éléments sont des entiers ; si on change l'un des coefficients le nouveau coefficient est au préalable converti en entier :

```
>>> a[0, 0] = 1.25
>>> a
array([[ 1,  6,  2,  0],
       [ 2, -3,  5, -1],
       [ 0,  6,  1, -1]])
```

Création de tableaux

Si la liste des éléments est hétérogène, certains seront automatiquement convertis :

```
>>> a = np.array([[3., 6, 2, 0], [2, -3, 5, -1], [0, 6, 1, -1]])
>>> a
array([[ 3.,  6.,  2.,  0.],
       [ 2., -3.,  5., -1.],
       [ 0.,  6.,  1., -1.]])
```


Création de tableaux

Si la liste des éléments est hétérogène, certains seront automatiquement convertis :

```
>>> a = np.array([[3., 6, 2, 0], [2, -3, 5, -1], [0, 6, 1, -1]])
>>> a
array([[ 3.,  6.,  2.,  0.],
       [ 2., -3.,  5., -1.],
       [ 0.,  6.,  1., -1.]])
```

Pour éviter toute ambiguïté il est préférable de préciser lors de la création le type des éléments souhaités avec le paramètre dtype (pour **data type**) :

```
>>> b = np.array([1, 7, -1, 0, -2], dtype=float)
>>> b
array([ 1.,  7., -1.,  0., -2.]])
```

Création de tableaux

types autorisés

Les principaux types sont : `bool` `int` `float` `complex`

Création de tableaux

types autorisés

Les principaux types sont : `bool` `int` `float` `complex`

D'autres types existent :

- entiers signés sur 8-16-32-64 bits : `int8`, `int16`, `int32`, `int64` ;

Création de tableaux

types autorisés

Les principaux types sont : `bool` `int` `float` `complex`

D'autres types existent :

- entiers signés sur 8-16-32-64 bits : `int8`, `int16`, `int32`, `int64` ;
- entiers non signés : `uint8`, `uint16`, `uint32`, `uint64` ;

Création de tableaux

types autorisés

Les principaux types sont : `bool` `int` `float` `complex`

D'autres types existent :

- entiers signés sur 8-16-32-64 bits : `int8`, `int16`, `int32`, `int64` ;
- entiers non signés : `uint8`, `uint16`, `uint32`, `uint64` ;
- flottants sur 8-16-32-64 bits : `float8`, `float16`, `float32`, `float64`.

Création de tableaux

types autorisés

Les principaux types sont : `bool` `int` `float` `complex`

D'autres types existent :

- entiers signés sur 8-16-32-64 bits : `int8`, `int16`, `int32`, `int64` ;
- entiers non signés : `uint8`, `uint16`, `uint32`, `uint64` ;
- flottants sur 8-16-32-64 bits : `float8`, `float16`, `float32`, `float64`.

En réalité les types `int` et `float` sont automatiquement remplacés par `int64` et `float64` (sur les machines à processeur 64 bits).

Création de tableaux

types autorisés

Les principaux types sont : `bool` `int` `float` `complex`

D'autres types existent :

- entiers signés sur 8-16-32-64 bits : `int8`, `int16`, `int32`, `int64` ;
- entiers non signés : `uint8`, `uint16`, `uint32`, `uint64` ;
- flottants sur 8-16-32-64 bits : `float8`, `float16`, `float32`, `float64`.

En réalité les types `int` et `float` sont automatiquement remplacés par `int64` et `float64` (sur les machines à processeur 64 bits).

Exemple. Soit une image non compressée 1600×1200 , chaque pixel étant représenté par un triplet RGB : avec `NUMPY` cette image est modélisée par un tableau tri-dimensionnel $1600 \times 1200 \times 3$.

Création de tableaux

types autorisés

Les principaux types sont : `bool` `int` `float` `complex`

D'autres types existent :

- entiers signés sur 8-16-32-64 bits : `int8`, `int16`, `int32`, `int64` ;
- entiers non signés : `uint8`, `uint16`, `uint32`, `uint64` ;
- flottants sur 8-16-32-64 bits : `float8`, `float16`, `float32`, `float64`.

En réalité les types `int` et `float` sont automatiquement remplacés par `int64` et `float64` (sur les machines à processeur 64 bits).

Exemple. Soit une image non compressée 1600×1200 , chaque pixel étant représenté par un triplet RGB : avec `NUMPY` cette image est modélisée par un tableau tri-dimensionnel $1600 \times 1200 \times 3$.

Chaque composante primaire est décrite par un entier non signé codé sur 8 bits (= 1 octet).

- Avec le data type `uint8` l'espace mémoire utilisé pour représenter cette image vaut $1600 \times 1200 \times 3 = 5\,760\,000$ octets soit **5,5 Mio** ;
- avec le data type `int64` l'espace mémoire est 8 fois plus important, soit **44 Mio**.

Coupes

On accède à un élément d'un tableau de la même façon que pour une liste : à partir de son indice.

```
>>> b[0]  
1.0
```

Coupes

On accède à un élément d'un tableau de la même façon que pour une liste : à partir de son indice.

```
>>> b[0]  
1.0
```

Pour les tableaux bi-dimensionnels $a[i, j]$ est équivalente à $a[i][j]$:

```
>>> a[0, 0]  
3.0
```

Coupes

On accède à un élément d'un tableau de la même façon que pour une liste : à partir de son indice.

```
>>> b[0]
1.0
```

Pour les tableaux bi-dimensionnels $a[i, j]$ est équivalente à $a[i][j]$:

```
>>> a[0, 0]
3.0
```

Le slicing suit la même syntaxe que pour les listes PYTHON :

```
>>> a[2]                                # 3e ligne de la matrice a
array([ 0.,  6.,  1., -1.])

>>> a[2, :]                             # 3e ligne de la matrice a
array([ 0.,  6.,  1., -1.])

>>> a[:, 2]                             # 3e colonne de la matrice a
array([ 2.,  5.,  1.])
```

Coupes

Attention : à la différence des listes PYTHON, **une coupe ne crée pas un nouveau tableau** (la terminologie officielle parle dans ce cas de «vue»).

Coupes

Attention : à la différence des listes PYTHON, **une coupe ne crée pas un nouveau tableau** (la terminologie officielle parle dans ce cas de «vue»).

Pour copier un tableau NUMPY il faut utiliser la méthode `copy` :

```
>>> a1 = a[2] # a1 est une vue de la 3e ligne de a
>>> a2 = a[2].copy() # a2 est une copie de la 3e ligne de a
>>> a[2, 0] = 7
>>> a1 # la modification de a se répercute sur a1
array([ 7.,  6.,  1., -1.])
>>> a2 # la modification ne se répercute pas
array([ 0.,  6.,  1., -1.])
```

Coupes

Attention : à la différence des listes PYTHON, **une coupe ne crée pas un nouveau tableau** (la terminologie officielle parle dans ce cas de «vue»).

$a[i], a[j] = a[j], a[i]$ n'échange pas les lignes $(i + 1)$ et $(j + 1)$.

```
>>> a[0], a[1] = a[1], a[0]

>>> a
array([[ 2., -3.,  5., -1.],
       [ 2., -3.,  5., -1.],
       [ 7.,  6.,  1., -1.]])
```

Coupes

Attention : à la différence des listes PYTHON, **une coupe ne crée pas un nouveau tableau** (la terminologie officielle parle dans ce cas de «vue»).

$a[i], a[j] = a[j], a[i]$ n'échange pas les lignes $(i + 1)$ et $(j + 1)$.

```
>>> a[0], a[1] = a[1], a[0]

>>> a
array([[ 2., -3.,  5., -1.],
       [ 2., -3.,  5., -1.],
       [ 7.,  6.,  1., -1.]])
```

Il est conseillé de s'interdire l'affectation simultanée et lui préférer :

```
b = a[0].copy()
a[0] = a[1]
a[1] = b
```

Coupes

fancy indexing

On peut accéder au contenu d'un tableau NUMPY tant en lecture qu'en écriture en utilisant le **fancy indexing** : si a est un tableau et \mathcal{l} une **liste d'indices**, alors $a[\mathcal{l}]$ renvoie le tableau formé des éléments $a[i]$ où i est dans \mathcal{l} . Il est donc possible d'échanger les lignes i et j du tableau a en écrivant :

```
a[[i, j]] = a[[j, i]]           # ou a[[i, j], :] = a[[j, i], :]
```

et d'échanger les colonnes i et j de ce tableau par :

```
a[:, [i, j]] = a[:, [j, i]]
```


Redimensionnement d'un tableau

La méthode `shape` donne les dimensions d'un tableau :

```
>>> a = np.array([[1, 2, 3, 4], [5, 6, 7, 8], [9, 10, 11, 12]])
>>> a.shape
(3, 4)
```

Redimensionnement d'un tableau

La méthode `shape` donne les dimensions d'un tableau :

```
>>> a = np.array([[1, 2, 3, 4], [5, 6, 7, 8], [9, 10, 11, 12]])
>>> a.shape
(3, 4)
```

Modifier cet attribut redimensionne le tableau, à condition que le nombre total d'éléments du tableau reste inchangé :

```
>>> a.shape = 2, 6
>>> a
array([[ 1,  2,  3,  4,  5,  6],
       [ 7,  8,  9, 10, 11, 12]])

>>> a.shape = 12
>>> a
array([ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12])
```

Redimensionnement d'un tableau

Notons que NUMPY différencie les tableaux uni-dimensionnels (les vecteurs) des tableaux bi-dimensionnels :

```
>>> a = np.array([1, 2, 3], dtype=float)
>>> a
array([ 1.,  2.,  3.])
# a est un vecteur

>>> a.shape = 1, 3
>>> a
array([[ 1.,  2.,  3.]])
# a est une matrice 1 x 3

>>> a.shape = 3, 1
>>> a
array([[ 1.],
       [ 2.],
       [ 3.]])
# a est une matrice 3 x 1
```

On distingue les éléments de \mathbb{R}^n de ceux de $\mathcal{M}_{1,n}(\mathbb{R})$ et de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

Redimensionnement d'un tableau

Redimensionner une matrice est une opération de coût constant : les coefficients sont stockés en mémoire dans des cases *contiguës* et le format de la matrice dans un emplacement spécifique.

```
>>> a = np.array([1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12], dtype=float)
>>> a.shape = 3, 4
>>> a
array([[ 1.,  2.,  3.,  4.],
       [ 5.,  6.,  7.,  8.],
       [ 9., 10., 11., 12.]])
```

a :

shape=3,4	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
-----------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----

└──────────┬──────────┬──────────┘
1^{re} ligne 2^e ligne 3^e ligne

Redimensionnement d'un tableau

Redimensionner une matrice est une opération de coût constant : les coefficients sont stockés en mémoire dans des cases *contiguës* et le format de la matrice dans un emplacement spécifique.

```
>>> a = np.array([1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12], dtype=float)
>>> a.shape = 3, 4
>>> a
array([[ 1.,  2.,  3.,  4.],
       [ 5.,  6.,  7.,  8.],
       [ 9., 10., 11., 12.]])
```

a :

shape=3,4	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
-----------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----

└──────────┘
└──────────┘
└──────────┘

1^{re} ligne
2^e ligne
3^e ligne

Connaître la case dans laquelle se trouve l'élément de rang (i, j) n'est que le résultat d'un calcul arithmétique : pour une matrice de n lignes et p colonnes il s'agit de la case de rang $i \times p + j$.

Création de tableaux spécifiques

La fonction `zeros` crée un tableau dont tous les coefficients sont nuls :

```
>>> np.zeros((2, 3), dtype=int)
array([[0, 0, 0],
       [0, 0, 0]])
```

Création de tableaux spécifiques

La fonction `zeros` crée un tableau dont tous les coefficients sont nuls :

```
>>> np.zeros((2, 3), dtype=int)
array([[0, 0, 0],
       [0, 0, 0]])
```

La fonction `identity` construit la matrice d'identité d'ordre n :

```
>>> np.identity(3)
array([[ 1.,  0.,  0.],
       [ 0.,  1.,  0.],
       [ 0.,  0.,  1.]])
```

Création de tableaux spécifiques

La fonction **zeros** crée un tableau dont tous les coefficients sont nuls :

```
>>> np.zeros((2, 3), dtype=int)
array([[0, 0, 0],
       [0, 0, 0]])
```

La fonction **identity** construit la matrice d'identité d'ordre n :

```
>>> np.identity(3)
array([[ 1.,  0.,  0.],
       [ 0.,  1.,  0.],
       [ 0.,  0.,  1.]])
```

La fonction **diag** appliquée à une liste renvoie la matrice diagonale formée à partir des coefficients de cette liste :

```
>>> np.diag([1., 2., 3.])
array([[ 1.,  0.,  0.],
       [ 0.,  2.,  0.],
       [ 0.,  0.,  3.]])
```


Opérations élémentaires

- $a + b$ calcule la somme de deux matrices ;

Opérations élémentaires

- $a + b$ calcule la somme de deux matrices ;
- $t * a$ calcule le produit du scalaire t par la matrice a ;

Opérations élémentaires

- $a + b$ calcule la somme de deux matrices ;
- $t * a$ calcule le produit du scalaire t par la matrice a ;
- **attention** : $a * b$ ne calcule pas le produit de deux matrices !

Opérations élémentaires

- $a + b$ calcule la somme de deux matrices ;
- $t * a$ calcule le produit du scalaire t par la matrice a ;
- **attention** : $a * b$ ne calcule pas le produit de deux matrices !

On calcule le produit de deux matrices ou d'une matrice par un vecteur avec la fonction **dot**.

$L_i \leftarrow L_i + tL_j$ s'écrit :

$$a[i] = a[i] + t * a[j]$$

$L_i \leftarrow tL_i$ s'écrit :

$$a[i] = t * a[i]$$

$L_i \leftrightarrow L_j$ s'écrit :

$$a[[i, j]] = a[[j, i]]$$

Opérations élémentaires

- $a + b$ calcule la somme de deux matrices ;
- $t * a$ calcule le produit du scalaire t par la matrice a ;
- **attention** : $a * b$ ne calcule pas le produit de deux matrices !

On calcule le produit de deux matrices ou d'une matrice par un vecteur avec la fonction **dot**.

Opérations élémentaires sur les lignes et les colonnes

$L_i \leftarrow L_i + tL_j$ s'écrit :

$$a[i] = a[i] + t * a[j]$$

$L_i \leftarrow tL_i$ s'écrit :

$$a[i] = t * a[i]$$

$L_i \leftrightarrow L_j$ s'écrit :

$$a[[i, j]] = a[[j, i]]$$

Opérations élémentaires

- $a + b$ calcule la somme de deux matrices ;
- $t * a$ calcule le produit du scalaire t par la matrice a ;
- **attention** : $a * b$ ne calcule pas le produit de deux matrices !

On calcule le produit de deux matrices ou d'une matrice par un vecteur avec la fonction **dot**.

Opérations élémentaires sur les lignes et les colonnes

$L_i \leftarrow L_i + tL_j$ s'écrit :

$$a[i] = a[i] + t * a[j]$$

$L_i \leftarrow tL_i$ s'écrit :

$$a[i] = t * a[i]$$

$L_i \leftrightarrow L_j$ s'écrit :

$$a[[i, j]] = a[[j, i]]$$

$C_i \leftarrow C_i + tC_j$ s'écrit :

$$a[:, i] = a[:, i] + t * a[:, j]$$

$C_i \leftarrow tC_i$ s'écrit :

$$a[:, i] = t * a[:, i]$$

$C_i \leftrightarrow C_j$ s'écrit :

$$a[:, [i, j]] = a[:, [j, i]]$$

Méthode du pivot de GAUSS

C'est une méthode de résolution d'un système linéaire : $Ax = b$, où A est une matrice inversible : on ne modifie pas l'ensemble des solutions d'une équation linéaire en appliquant **les mêmes opérations élémentaires sur les lignes** de A et de b .

Méthode du pivot de GAUSS

C'est une méthode de résolution d'un système linéaire : $Ax = b$, où A est une matrice inversible : on ne modifie pas l'ensemble des solutions d'une équation linéaire en appliquant **les mêmes opérations élémentaires sur les lignes** de A et de b .

La méthode du pivot de GAUSS comporte trois étapes :

- 1 une première étape de **descente** : on transforme la matrice A en une matrice A' *triangulaire supérieure* tout en effectuant les mêmes opérations sur b ;

$$\left(\begin{array}{c} \blacksquare \\ \blacksquare \\ \blacksquare \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{c} \blacksquare \\ \blacksquare \\ \blacksquare \end{array} \right) \iff \left(\begin{array}{c} \blacksquare \\ \blacktriangledown \\ \blacksquare \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{c} \blacksquare \\ \blacksquare \\ \blacksquare \end{array} \right)$$

Méthode du pivot de GAUSS

C'est une méthode de résolution d'un système linéaire : $Ax = b$, où A est une matrice inversible : on ne modifie pas l'ensemble des solutions d'une équation linéaire en appliquant **les mêmes opérations élémentaires sur les lignes** de A et de b .

La méthode du pivot de GAUSS comporte trois étapes :

- 1 une première étape de **descente** : on transforme la matrice A en une matrice A' *triangulaire supérieure* tout en effectuant les mêmes opérations sur b ;

$$\left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right) \iff \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacktriangleleft \\ \hline \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right)$$

- 2 une deuxième étape de **remontée** : on transforme la matrice A' en une matrice A'' *diagonale* tout en effectuant les mêmes opérations sur b ;

$$\left(\begin{array}{|c|} \hline \blacktriangleleft \\ \hline \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right) \iff \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacktriangleleft \\ \hline \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right)$$

Méthode du pivot de GAUSS

C'est une méthode de résolution d'un système linéaire : $Ax = b$, où A est une matrice inversible : on ne modifie pas l'ensemble des solutions d'une équation linéaire en appliquant **les mêmes opérations élémentaires sur les lignes** de A et de b .

La méthode du pivot de GAUSS comporte trois étapes :

- 1 une première étape de **descente** : on transforme la matrice A en une matrice A' *triangulaire supérieure* tout en effectuant les mêmes opérations sur b ;

$$\left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right) \iff \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacktriangleleft \\ \hline \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right)$$

- 2 une deuxième étape de **remontée** : on transforme la matrice A' en une matrice A'' *diagonale* tout en effectuant les mêmes opérations sur b ;

$$\left(\begin{array}{|c|} \hline \blacktriangleleft \\ \hline \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right) \iff \left(\begin{array}{|c|} \hline \blackdiagdown \\ \hline \end{array} \right) x = \left(\begin{array}{|c|} \hline \blacksquare \\ \hline \end{array} \right)$$

- 3 une dernière étape de résolution du système linéaire diagonal obtenu.

L'étape de descente

On maintenant l'invariant :

à l'entrée de la j^e boucle, $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_{jj} & \dots & a_{jn} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_{nj} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$

L'étape de descente

On maintenant l'invariant :

à l'entrée de la j^e boucle,
$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_{jj} & \dots & a_{jn} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_{nj} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

- ① on cherche un pivot *non nul* a_{ij} , $j \leq i \leq n$ puis on permute les lignes L_i et L_j : $L_i \leftrightarrow L_j$;
- ② à l'issue de cette première étape on utilise a_{jj} comme pivot pour remplacer tous les termes a_{ij} pour $i > j$ par des zéros à l'aide de l'opération élémentaire :

$$\forall i \in \llbracket j+1, n \rrbracket, \quad L_i \leftarrow L_i - \frac{a_{ij}}{a_{jj}} L_j.$$

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

On suppose les calculs effectués en virgule flottante dans le système décimal avec une mantisse de quatre chiffres et on considère le système :

$$\begin{cases} 0,003x + 59,14y = 59,17 \\ 5,291x - 6,13y = 46,78 \end{cases} \iff \begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ 4,678 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

dont la solution exacte est $x = 10, y = 1$.

On choisit 0,003 pour pivot.

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

On suppose les calculs effectués en virgule flottante dans le système décimal avec une mantisse de quatre chiffres et on considère le système :

$$\begin{cases} 0,003x + 59,14y = 59,17 \\ 5,291x - 6,13y = 46,78 \end{cases} \iff \begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ 4,678 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

dont la solution exacte est $x = 10, y = 1$.

On choisit 0,003 pour pivot.

On exécute $L_2 \leftarrow L_2 - \lambda L_1$ avec $\lambda = \frac{5,291}{0,003} = 1\,763,666\dots \approx 1,764 \cdot 10^3$:

$$\begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 0 & -1,043 \cdot 10^5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ -1,044 \cdot 10^5 \end{pmatrix}$$

$$1,764 \cdot 10^3 \times 5,914 \cdot 10^1 \approx 1,043 \cdot 10^5 \quad \text{et} \quad -6,130 \cdot 10^0 - 1,043 \cdot 10^5 \approx -1,043 \cdot 10^5$$

$$1,764 \cdot 10^3 \times 5,917 \cdot 10^1 \approx 1,044 \cdot 10^5 \quad \text{et} \quad 4,678 \cdot 10^1 - 1,044 \cdot 10^5 \approx -1,044 \cdot 10^5$$

Les termes de la seconde ligne (en rouge) ont été absorbés.

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

On suppose les calculs effectués en virgule flottante dans le système décimal avec une mantisse de quatre chiffres et on considère le système :

$$\begin{cases} 0,003x + 59,14y = 59,17 \\ 5,291x - 6,13y = 46,78 \end{cases} \iff \begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ 4,678 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

dont la solution exacte est $x = 10, y = 1$.

On choisit 0,003 pour pivot.

On exécute $L_2 \leftarrow L_2 - \lambda L_1$ avec $\lambda = \frac{5,291}{0,003} = 1\,763,666\dots \approx 1,764 \cdot 10^3$:

$$\begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 0 & -1,043 \cdot 10^5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ -1,044 \cdot 10^5 \end{pmatrix}$$

On exécute $L_1 \leftarrow L_1 - \mu L_2$ avec $\mu = \frac{5,914 \cdot 10^1}{-1,043 \cdot 10^5} \approx -5,670 \cdot 10^{-4}$:

$$\begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 0 \\ 0 & -1,043 \cdot 10^5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2,000 \cdot 10^{-2} \\ -1,044 \cdot 10^5 \end{pmatrix}$$

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

On suppose les calculs effectués en virgule flottante dans le système décimal avec une mantisse de quatre chiffres et on considère le système :

$$\begin{cases} 0,003x + 59,14y = 59,17 \\ 5,291x - 6,13y = 46,78 \end{cases} \iff \begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ 4,678 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

dont la solution exacte est $x = 10, y = 1$.

On choisit 0,003 pour pivot.

On exécute $L_2 \leftarrow L_2 - \lambda L_1$ avec $\lambda = \frac{5,291}{0,003} = 1\,763,666\dots \approx 1,764 \cdot 10^3$:

$$\begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 0 & -1,043 \cdot 10^5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ -1,044 \cdot 10^5 \end{pmatrix}$$

On exécute $L_1 \leftarrow L_1 - \mu L_2$ avec $\mu = \frac{5,914 \cdot 10^1}{-1,043 \cdot 10^5} \approx -5,670 \cdot 10^{-4}$:

$$\begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 0 \\ 0 & -1,043 \cdot 10^5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2,000 \cdot 10^{-2} \\ -1,044 \cdot 10^5 \end{pmatrix}$$

La solution numérique obtenue est : $x \approx -6,667$ et $y \approx 1,001$. L'erreur faite sur y est de l'ordre de 0,1%, l'erreur faite sur x est de l'ordre de 167%.

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

On suppose les calculs effectués en virgule flottante dans le système décimal avec une mantisse de quatre chiffres et on considère le système :

$$\begin{cases} 0,003x + 59,14y = 59,17 \\ 5,291x - 6,13y = 46,78 \end{cases} \iff \begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ 4,678 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

dont la solution exacte est $x = 10, y = 1$.

On choisit 5,291 pour pivot.

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

On suppose les calculs effectués en virgule flottante dans le système décimal avec une mantisse de quatre chiffres et on considère le système :

$$\begin{cases} 0,003x + 59,14y = 59,17 \\ 5,291x - 6,13y = 46,78 \end{cases} \iff \begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ 4,678 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

dont la solution exacte est $x = 10, y = 1$.

On choisit 5,291 pour pivot.

On permute L_1 et L_2 puis on exécute $L_2 \leftarrow L_2 - \lambda L_1$ avec $\lambda = \frac{0,003}{5,291} \approx 5,670 \cdot 10^{-4}$:

$$\begin{pmatrix} 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \\ 0 & 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4,678 \cdot 10^1 \\ 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

On suppose les calculs effectués en virgule flottante dans le système décimal avec une mantisse de quatre chiffres et on considère le système :

$$\begin{cases} 0,003x + 59,14y = 59,17 \\ 5,291x - 6,13y = 46,78 \end{cases} \iff \begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ 4,678 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

dont la solution exacte est $x = 10, y = 1$.

On choisit 5,291 pour pivot.

On permute L_1 et L_2 puis on exécute $L_2 \leftarrow L_2 - \lambda L_1$ avec $\lambda = \frac{0,003}{5,291} \approx 5,670 \cdot 10^{-4}$:

$$\begin{pmatrix} 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \\ 0 & 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4,678 \cdot 10^1 \\ 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

On exécute $L_1 \leftarrow L_1 - \mu L_2$ avec $\mu = \frac{-6,130 \cdot 10^0}{5,914 \cdot 10^1} \approx -1,037 \cdot 10^{-1}$:

$$\begin{pmatrix} 5,291 \cdot 10^0 & 0 \\ 0 & 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,291 \cdot 10^1 \\ 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

Le choix du pivot

Le choix d'un pivot trop petit conduit à des erreurs d'arrondi importantes.

On suppose les calculs effectués en virgule flottante dans le système décimal avec une mantisse de quatre chiffres et on considère le système :

$$\begin{cases} 0,003x + 59,14y = 59,17 \\ 5,291x - 6,13y = 46,78 \end{cases} \iff \begin{pmatrix} 3,000 \cdot 10^{-3} & 5,914 \cdot 10^1 \\ 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,917 \cdot 10^1 \\ 4,678 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

dont la solution exacte est $x = 10, y = 1$.

On choisit 5,291 pour pivot.

On permute L_1 et L_2 puis on exécute $L_2 \leftarrow L_2 - \lambda L_1$ avec $\lambda = \frac{0,003}{5,291} \approx 5,670 \cdot 10^{-4}$:

$$\begin{pmatrix} 5,291 \cdot 10^0 & -6,130 \cdot 10^0 \\ 0 & 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4,678 \cdot 10^1 \\ 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

On exécute $L_1 \leftarrow L_1 - \mu L_2$ avec $\mu = \frac{-6,130 \cdot 10^0}{5,914 \cdot 10^1} \approx -1,037 \cdot 10^{-1}$:

$$\begin{pmatrix} 5,291 \cdot 10^0 & 0 \\ 0 & 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,291 \cdot 10^1 \\ 5,914 \cdot 10^1 \end{pmatrix}$$

La solution numérique obtenue est : $x \approx 1,000 \cdot 10^1$ et $y \approx 1,000 \cdot 10^0$ qui coïncident avec les résultats théoriques.

Le choix du pivot

Pivot partiel ou pivot total ?

Ces considérations nous amènent à choisir pour pivot *le plus grand en module* des coefficients $a_{jj}, a_{j+1,j}, \dots, a_{nj}$; c'est le choix du **pivot partiel**.

Le choix du pivot

Pivot partiel ou pivot total ?

Ces considérations nous amènent à choisir pour pivot *le plus grand en module* des coefficients $a_{jj}, a_{j+1,j}, \dots, a_{nj}$; c'est le choix du **pivot partiel**.

La méthode du **pivot total** consiste à chercher le plus grand en module des coefficients du bloc rectangulaire

$$\begin{bmatrix} a_{jj} & \cdots & a_{jn} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{nj} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

Le choix du pivot

Pivot partiel ou pivot total ?

Ces considérations nous amènent à choisir pour pivot *le plus grand en module* des coefficients $a_{jj}, a_{j+1,j}, \dots, a_{nj}$; c'est le choix du **pivot partiel**.

La méthode du **pivot total** consiste à chercher le plus grand en module des coefficients du bloc rectangulaire

$$\begin{bmatrix} a_{jj} & \cdots & a_{jn} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{nj} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

Cela induit une difficulté algorithmique supplémentaire non compensé par un gain de stabilité significatif.

Nous allons donc implémenter la méthode du *pivot partiel* de GAUSS.

Programmation de l'étape de descente

Rédiger une fonction `recherche_pivot(A, b, j)` qui détermine le coefficient a_{ij} le plus grand en module parmi a_{jj}, \dots, a_{nj} puis permute les lignes L_i et L_j de A et de b .

Programmation de l'étape de descente

Rédiger une fonction `recherche_pivot(A, b, j)` qui détermine le coefficient a_{ij} le plus grand en module parmi a_{jj}, \dots, a_{nj} puis permute les lignes L_i et L_j de A et de b .

```
def recherche_pivot(A, b, j):
    p = j
    for i in range(j+1, A.shape[0]):
        if abs(A[i, j]) > abs(A[p, j]):
            p = i
    if p != j:
        A[[p, j]] = A[[j, p]]
        b[[p, j]] = b[[j, p]]
```

Programmation de l'étape de descente

Rédiger une fonction `recherche_pivot(A, b, j)` qui détermine le coefficient a_{ij} le plus grand en module parmi a_{jj}, \dots, a_{nj} puis permute les lignes L_i et L_j de A et de b .

Rédiger une fonction `elimination_bas(A, b, j)` qui effectue les éliminations successives des coefficients situés sous a_{jj} , en effectuant en parallèle les mêmes opérations sur b .

Programmation de l'étape de descente

Rédiger une fonction `recherche_pivot(A, b, j)` qui détermine le coefficient a_{ij} le plus grand en module parmi a_{jj}, \dots, a_{nj} puis permute les lignes L_i et L_j de A et de b .

Rédiger une fonction `elimination_bas(A, b, j)` qui effectue les éliminations successives des coefficients situés sous a_{jj} , en effectuant en parallèle les mêmes opérations sur b .

```
def elimination_bas(A, b, j):  
    for i in range(j+1, A.shape[0]):  
        b[i] = b[i] - (A[i, j] / A[j, j]) * b[j]  
        A[i, j:] = A[i, j:] - (A[i, j] / A[j, j]) * A[j, j:]
```

Programmation de l'étape de descente

Rédiger une fonction `recherche_pivot(A, b, j)` qui détermine le coefficient a_{ij} le plus grand en module parmi a_{jj}, \dots, a_{nj} puis permute les lignes L_i et L_j de A et de b .

Rédiger une fonction `elimination_bas(A, b, j)` qui effectue les éliminations successives des coefficients situés sous a_{jj} , en effectuant en parallèle les mêmes opérations sur b .

Rédiger une fonction `descente(A, b)` qui par opérations élémentaires sur les lignes des matrices A et b réalise l'étape de descente.

Programmation de l'étape de descente

Rédiger une fonction `recherche_pivot(A, b, j)` qui détermine le coefficient a_{ij} le plus grand en module parmi a_{jj}, \dots, a_{nj} puis permute les lignes L_i et L_j de A et de b .

Rédiger une fonction `elimination_bas(A, b, j)` qui effectue les éliminations successives des coefficients situés sous a_{jj} , en effectuant en parallèle les mêmes opérations sur b .

Rédiger une fonction `descente(A, b)` qui par opérations élémentaires sur les lignes des matrices A et b réalise l'étape de descente.

```
def descente(A, b):  
    for j in range(A.shape[1] - 1):  
        recherche_pivot(A, b, j)  
        elimination_bas(A, b, j)
```

L'étape de remontée

Une fois la matrice A triangulaire supérieure, on la transforme en matrice diagonale en maintenant l'invariant : à l'entrée de la $(n - j + 1)^{\text{e}}$ boucle,

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1j} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & a_{jj} & 0 & & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & a_{j+1,j+1} & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & a_{nn} \end{pmatrix}$$

On utilise a_{jj} comme pivot pour éliminer les coefficients $a_{1j}, \dots, a_{j-1,j}$.

L'étape de remontée

Programmation

Rédiger une fonction `elimination_haut(A, b, j)` qui effectue les éliminations successives des coefficients situés au-dessus de a_{jj} . On effectuera en parallèle les mêmes opérations sur b .

L'étape de remontée

Programmation

Rédiger une fonction `elimination_haut(A, b, j)` qui effectue les éliminations successives des coefficients situés au-dessus de a_{jj} . On effectuera en parallèle les mêmes opérations sur b .

```
def elimination_haut(A, b, j):  
    for i in range(j):  
        b[i] = b[i] - (A[i, j] / A[j, j]) * b[j]
```

On remarquera qu'il n'est pas nécessaire d'effectuer les opérations correspondantes sur la matrice A .

L'étape de remontée

Programmation

Rédiger une fonction `elimination_haut(A, b, j)` qui effectue les éliminations successives des coefficients situés au-dessus de a_{jj} . On effectuera en parallèle les mêmes opérations sur b .

```
def elimination_haut(A, b, j):  
    for i in range(j):  
        b[i] = b[i] - (A[i, j] / A[j, j]) * b[j]
```

On remarquera qu'il n'est pas nécessaire d'effectuer les opérations correspondantes sur la matrice A .

Rédiger une fonction `remontee(A, b)` qui réalise l'étape de remontée de la méthode du pivot de GAUSS.

L'étape de remontée

Programmation

Rédiger une fonction `elimination_haut(A, b, j)` qui effectue les éliminations successives des coefficients situés au-dessus de a_{jj} . On effectuera en parallèle les mêmes opérations sur b .

```
def elimination_haut(A, b, j):  
    for i in range(j):  
        b[i] = b[i] - (A[i, j] / A[j, j]) * b[j]
```

On remarquera qu'il n'est pas nécessaire d'effectuer les opérations correspondantes sur la matrice A .

Rédiger une fonction `remontee(A, b)` qui réalise l'étape de remontée de la méthode du pivot de GAUSS.

```
def remontee(A, b):  
    for j in range(A.shape[1] - 1, 0, -1):  
        elimination_haut(A, b, j)
```

Méthode du pivot partiel de GAUSS

Rédiger une fonction `solve_diagonal(A, b)` qui retourne l'unique vecteur x solution de l'équation $Ax = b$ lorsque A est diagonale.

Méthode du pivot partiel de GAUSS

Rédiger une fonction `solve_diagonal(A, b)` qui retourne l'unique vecteur x solution de l'équation $Ax = b$ lorsque A est diagonale.

```
def solve_diagonal(A, b):  
    for k in range(b.shape[0]):  
        b[k] = b[k] / A[k, k]  
    return b
```

Méthode du pivot partiel de GAUSS

Rédiger une fonction `solve_diagonal(A, b)` qui retourne l'unique vecteur x solution de l'équation $Ax = b$ lorsque A est diagonale.

```
def solve_diagonal(A, b):  
    for k in range(b.shape[0]):  
        b[k] = b[k] / A[k, k]  
    return b
```

Rédiger une fonction `gauss(A, b)` qui retourne l'unique solution d'un système de CRAMER $Ax = b$. On travaillera sur des copies de A et b .

Méthode du pivot partiel de GAUSS

Rédiger une fonction `solve_diagonal(A, b)` qui retourne l'unique vecteur x solution de l'équation $Ax = b$ lorsque A est diagonale.

```
def solve_diagonal(A, b):  
    for k in range(b.shape[0]):  
        b[k] = b[k] / A[k, k]  
    return b
```

Rédiger une fonction `gauss(A, b)` qui retourne l'unique solution d'un système de CRAMER $Ax = b$. On travaillera sur des copies de A et b .

```
def gauss(A, b):  
    U = A.copy()  
    v = b.copy()  
    descente(U, v)  
    remontee(U, v)  
    return solve_diagonal(U, v)
```

Étude de la complexité

Les différentes fonctions écrites ont pour coûts temporels respectifs :

- recherche_pivot a un coût en $O(n)$;
- elimination_bas a un coût en $O(n^2)$;
- descente a un coût en $O(n^3)$;
- elimination_haut a un coût en $O(n^2)$;
- remontee a un coût en $O(n^2)$;
- solve_diagonal a un coût en $O(n)$;

La méthode de GAUSS dans son ensemble a donc un coût temporel en $O(n^3)$, à quoi s'ajoute un coût spatial en $O(n^2)$ si on travaille sur des copies des matrices A et B .

Applications de la méthode du pivot

Calcul du déterminant

Rédiger une fonction `determinant(A)` qui calcule le déterminant de la matrice A . On travaillera sur une copie de A .

Applications de la méthode du pivot

Calcul du déterminant

Rédiger une fonction `determinant(A)` qui calcule le déterminant de la matrice A . On travaillera sur une copie de A .

```
def determinant(A):
    U = A.copy()
    d = 1
    for j in range(U.shape[1] - 1):
        p = j
        for i in range(j+1, U.shape[0]):
            if U[i, j] > U[p, j]:
                p = i
        if p != j:
            d *= -1
            U[[p, j]] = U[[j, p]]
        for i in range(j+1, U.shape[0]):
            U[i] = U[i] - (U[i, j] / U[j, j]) * U[j]
    for k in range(U.shape[0]):
        d *= U[k, k]
    return d
```

Applications de la méthode du pivot

Calcul de l'inverse

Rédiger une fonction `inverse(A)` qui calcule l'inverse de la matrice A par la méthode du pivot. On travaillera sur une copie de A .

Applications de la méthode du pivot

Calcul de l'inverse

Rédiger une fonction inverse(A) qui calcule l'inverse de la matrice A par la méthode du pivot. On travaillera sur une copie de A.

```
def inverse(A):  
    return gauss(A, np.identity(A.shape[0]))
```

Utilisation du module `numpy.linalg`

Le module `numpy.linalg` contient une fonction `solve` :

```
>>> from numpy import linalg as la
>>> A = np.array([[2, 4, -4, 1], [3, 6, 1, -2], [-1, 1, 2, 3],
                 [1, 1, -4, 1]], dtype=float)
>>> b = np.array([0, -7, 4, 2], dtype=float)
>>> la.solve(A, b)
array([ 1., -1., -0.,  2.] )
```

Utilisation du module `numpy.linalg`

Le module `numpy.linalg` contient une fonction `solve` :

```
>>> from numpy import linalg as la

>>> A = np.array([[2, 4, -4, 1], [3, 6, 1, -2], [-1, 1, 2, 3],
                 [1, 1, -4, 1]], dtype=float)
>>> b = np.array([0, -7, 4, 2], dtype=float)
>>> la.solve(A, b)
array([ 1., -1., -0.,  2.] )
```

Ainsi qu'une fonction `det` et une fonction `inv` :

```
>>> la.det(A)
-28.0000000000000021
>>> la.inv(A)
array([[ -3.5          ,  1.5          ,  0.75         ,  4.25         ],
       [  1.5          , -0.5          , -0.25         , -1.75         ],
       [-0.78571429 ,  0.35714286 ,  0.25         ,  0.75         ],
       [-1.14285714 ,  0.42857143 ,  0.5          ,  1.5          ]])
```